มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

Open to Transparency

ITA 2023

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี 2565

ITA 2022 คะแนนระดับกระทรวง
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

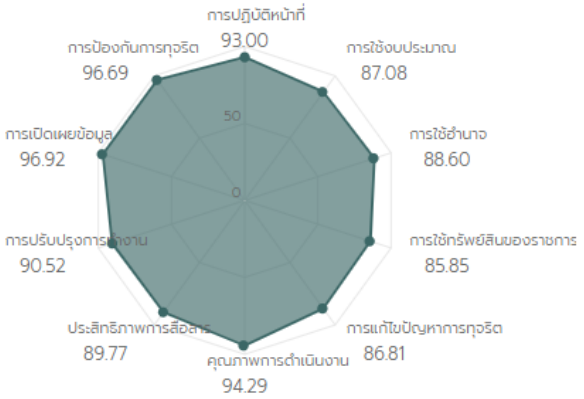
ปีงบประมาณ 2565

คะแนน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

92.66 คะแนน

ระดับผลการประเมิน A

ดูเกณฑ์การประเมิน



10 อันดับคะแนนสูงสุด

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	97.41
2	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	96.71
3	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	95.00
4	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม	94.89
5	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	94.74
6	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	94.45
7	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)	94.01
8	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	93.51
9	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	93.31
10	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	92.98
11	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	93.51
12	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	93.31
13	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	92.98
14	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	92.71
15	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ	92.02
16	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	91.18
17	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	89.29
18	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	88.43
19	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	87.66
20	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	86.96

ITA 2022

ระดับรัฐวิสาหกิจ

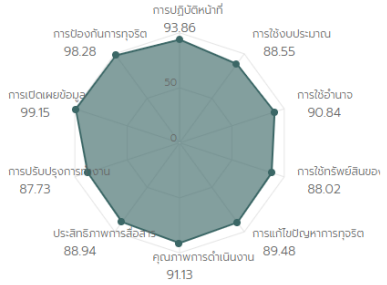
ITA 2021

คะแนน รัฐวิสาหกิจ

93.31 คะแนน

ระดับผลการประเมิน A

ดูเกณฑ์การประเมิน



10 อันดับคะแนนสูงสุด

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	99.81
2	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	99.54
3	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	99.49
4	ธนาคารออมสิน	98.85
5	การกีฬาแห่งประเทศไทย	98.69
6	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	98.34
7	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	98.23
8	การเคหะแห่งชาติ	97.93
9	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	97.46
10	การไฟฟ้านครหลวง	97.34

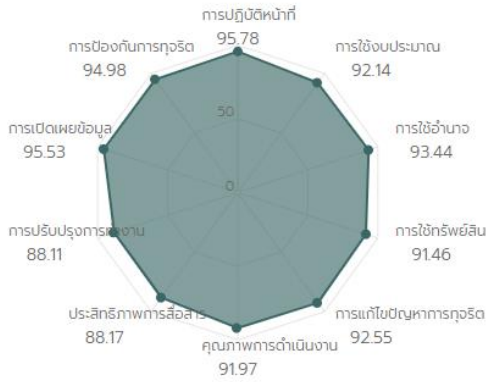
ITA 2022

คะแนน รัฐวิสาหกิจ

92.85 คะแนน

ระดับผลการประเมิน A

ดูเกณฑ์การประเมิน



10 อันดับคะแนนสูงสุด

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	99.92
2	ธนาคารออมสิน	98.58
3	การประปาส่วนภูมิภาค	98.58
4	การประปานครหลวง	98.23
5	การเคหะแห่งชาติ	97.96
6	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	97.41
7	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	97.37
8	การยาสูบแห่งประเทศไทย	96.93
9	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด	96.73
10	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	96.71

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

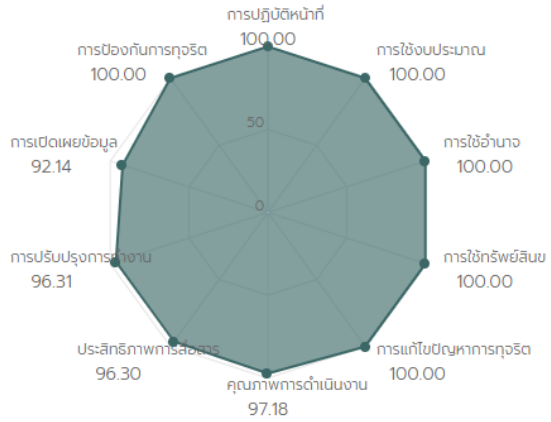
องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

คะแนน องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

97.41 คะแนน

ระดับผลการประเมิน AA

ดูเกณฑ์การประเมิน



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	การป้องกันการทุจริต	100.00
7	คุณภาพการดำเนินงาน	97.18
8	การปรับปรุงการทำงาน	96.31
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.30
10	การเปิดเผยข้อมูล	92.14

คะแนนสูงสุด 100.00 คะแนน

คะแนนต่ำสุด 92.14 คะแนน

ITA 2022

รายละเอียดผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ ประจำปีงบประมาณ 2565

NSM
องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

100 คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

IIT

96.60 คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

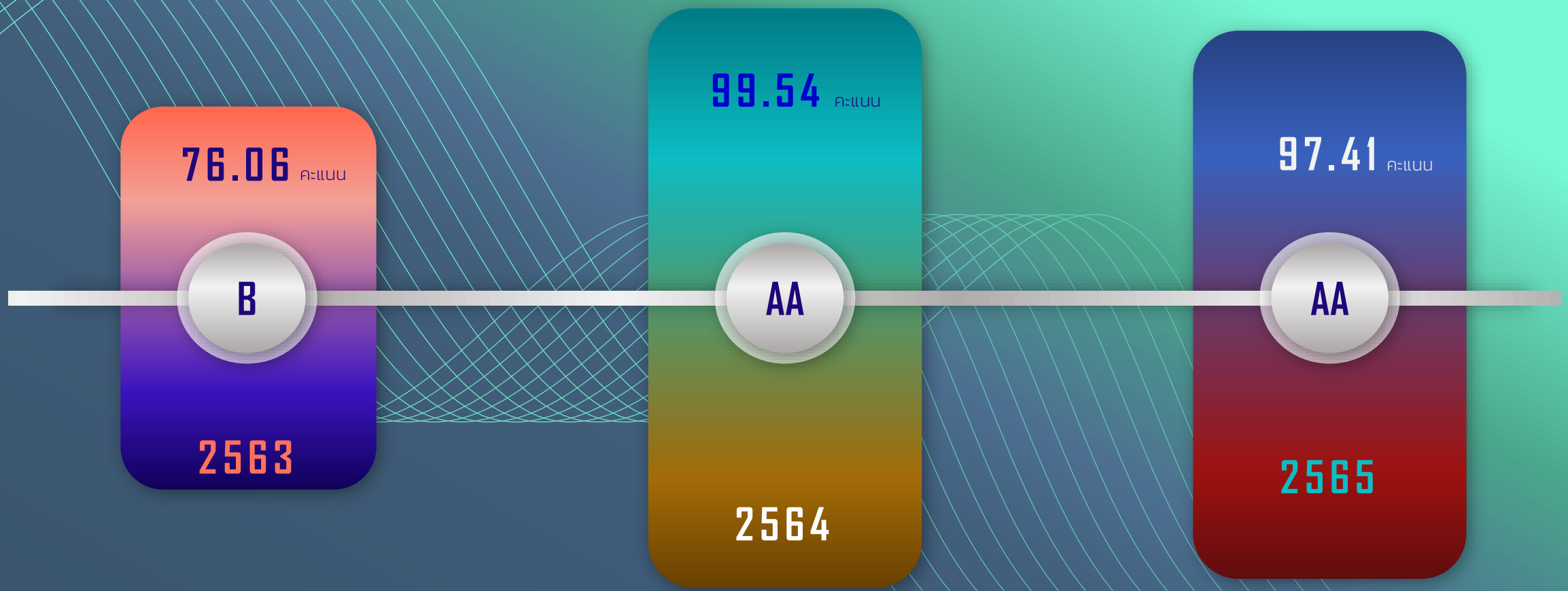
EIT

96.07 คะแนน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

OIT

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี 2565



วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี 2565

2564		2565	
การปฏิบัติหน้าที่	100	100	การปฏิบัติหน้าที่
การใช้งบประมาณ	99.65	100	การใช้งบประมาณ
การใช้อำนาจ	100	100	การใช้อำนาจ
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.53	100	การใช้ทรัพย์สินของราชการ
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	100	การแก้ไขปัญหาการทุจริต

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี 2565

2564

- การป้องกันการทุจริต 100
- คุณภาพการดำเนินงาน 99.38
- การปรับปรุงการทำงาน 97.08
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร 99.46
- การเปิดเผยข้อมูล 100

2565

- การป้องกันการทุจริต 100
- คุณภาพการดำเนินงาน 97.18
- การปรับปรุงการทำงาน 96.31
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร 96.30
- การเปิดเผยข้อมูล 92.14

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี 2565

2565

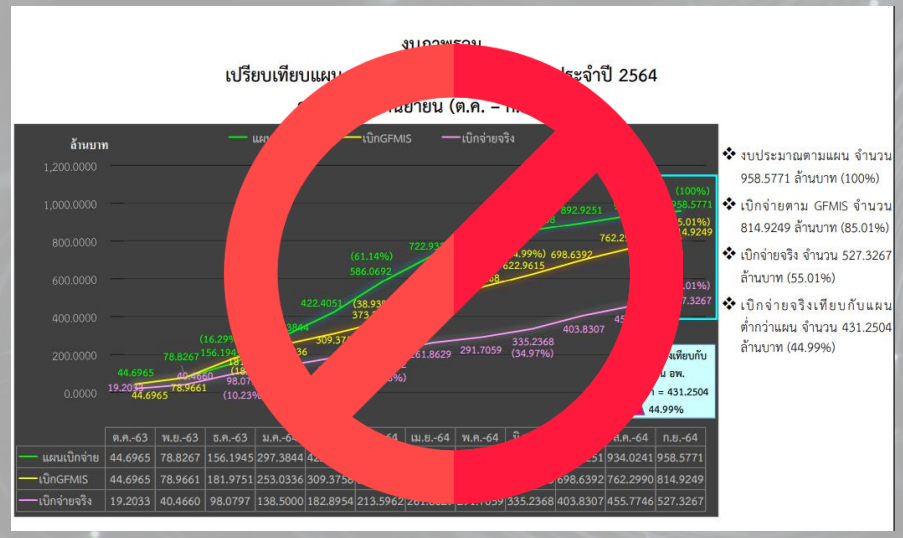
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ไม่ผ่านการประเมิน

ข้อคิดเห็นจาก ป.ป.ช.

อพวช. ขาดข้อมูลในส่วนของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

ไม่ผ่านการประเมิน

ข้อคิดเห็นจาก ป.ป.ช.

อพวช. ขาดข้อมูลในส่วนของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

NATIONAL SCIENCE MUSEUM THAILAND

100
คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

IIT

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	100
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ	100
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ	100
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาทุจริต	100

96.60
คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

EIT

ข้อ	คำถามของแบบวัด EIT	คะแนน
E1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	96.31
	▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	96.31
	▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	96.31
E2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	96.64
E3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	97.47
E4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	97.47
	▪ เงิน	97.47
	▪ ทรัพย์สิน	97.47
	▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	97.47

ข้อ	คำถามของแบบวัด EIT	คะแนน
E5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	97.98
E6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	96.31
	▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	96.31
	▪ มีช่องทางหลากหลาย	96.31
E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	96.31
E8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	96.46
E9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	96.47
E10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	95.96
E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	96.81
E12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	96.81

ข้อ	คำถามของแบบวัด EIT	คะแนน
E13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.47
E14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	93.47
E15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	96.97

96.07
คะแนน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 92.14 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นจากสำนักงาน ป.ป.ช.	คะแนน
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ขาดข้อมูลในส่วนของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	0
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นจากสำนักงาน ป.ป.ช.	คะแนน
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ขาดข้อมูลในส่วนของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	0

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี 2565
รายเครื่องมือ/ตัวชี้วัด

เครื่องมือการประเมิน/ตัวชี้วัดการประเมิน	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน/ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	ประเด็นที่เป็นจุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อเนื่องหรือรักษาระดับ
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT	-	อพวช. ได้คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือแบบวัด (IIT) 100 คะแนน อพวช. ให้ความสำคัญกับการเผยแพร่การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรภายในทุกคนได้รับทราบข้อมูลอย่างเท่าเทียม ร่วมถึงการส่งเสริมให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน และกำกับติดตามเป็นประจำสม่ำเสมอ
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนน้อยที่สุดในแบบวัด EIT คือตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้รับคะแนนการประเมิน 96.31 คะแนน	ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนมากที่สุดในแบบวัด EIT คือตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้รับคะแนนการประเมิน 97.18 คะแนน อพวช. คำนึงถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนน้อยที่สุดในแบบวัด OIT คือตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้รับคะแนนการประเมิน 92.14 คะแนน	ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนมากที่สุดในแบบวัด OIT คือตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้รับคะแนนการประเมิน 100 คะแนน อพวช. ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมบุคลากรให้ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมตามหลักธรรมทางศาสนา และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปี 2566

มาตรการ	วิธีดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
1. ทบทวนเกณฑ์และการวิเคราะห์ผลคะแนน ITA ประจำปี 2565 เพื่อปรับปรุงกระบวนการ สร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของ อพ. ให้มีประสิทธิภาพ	• การชี้แจงเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปี 2566 จากสำนักงาน ป.ป.ช. • การประชุมเพื่อทบทวนผลการประเมินในปี 2565 เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ เพื่อสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	คณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ
2. การแก้ปัญหาตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปี 2566 ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 (ผลคะแนนปี 2565)	• แจ้งหลักเกณฑ์การประเมิน ITA และตัวชี้วัด รวมทั้งนโยบาย/แนวปฏิบัติต่าง ๆ ให้ทุกสำนัก/ศูนย์/กอง ได้รับทราบ และปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน • เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น • เผยแพร่ผลงานของ อพ. หรือข้อมูลสาธารณะควรรับทราบอย่างชัดเจน	คณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ
3. การดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาและตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	• การลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS • การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในการประเมิน (จำนวนผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก) • การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก • การตอบแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ /Admin

แนวทางการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน ประจำปี 2564	ระดับคะแนน ประจำปี 2565	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
คุณภาพการดำเนินงาน	99.38	97.18	• มีการการรายงานผลการดำเนินงานให้วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของแต่ละงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาอย่างทันที	ผอ.กป./ ศปท.
การปรับปรุงการทำงาน	97.08	96.31	• การประชุมรวมพนักงาน ลูกจ้าง เพื่อรับมอบนโยบายจากผู้อำนวยการ อพวช. • มีการจัดอบรมการให้บริการด้วยใจให้กับพนักงาน ลูกจ้าง อาสาสมัคร รปภ. แม่บ้าน และหน่วยซ่อมบำรุง	คณะกรรมการบริหาร/ สอก./สบก.
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.46	96.30	• มีการจัดทำช่องทางการสื่อสารภายใน - บอร์ดประชาสัมพันธ์ - Group line - e-mail (NSMEveryOne) - จอ LED - Facebook/NSMFamily • การสื่อสารสำหรับบุคคลภายนอก - Website www.nsm.or.th - Youtube NSMThailand - facebook/NSMThailand - Instagram nsmthailand - Twitter @NSMThailand - Tiktok nsmthailand	ผอ.สธค./ คณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ/ ศปท.
การเปิดเผยข้อมูล	100	92.14	• ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของ อพวช. หรือข้อมูลที่มีผลกระทบต่อ อพวช. หรือสิทธิประโยชน์ของผู้ใช้บริการ ต้องเปิดเผยข้อมูลทันที • ปรับปรุงข้อมูลการเปิดเผยไว้ในลักษณะที่เปิดอ่านได้โดยสะดวก เช่น มีหัวข้อที่ชัดเจนในหน้าแรกของเว็บไซต์ • พัฒนาระบบที่มีความปลอดภัยเพียงพอในการบันทึกการนำเข้า แก้ไข และเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่เปิดเผยไว้ผ่านเว็บไซต์ • ตรวจสอบข้อมูลที่เปิดเผยอย่างละเอียด ถูกต้อง เพียงพอ น่าเชื่อถือ และเป็นปัจจุบันก่อนการเผยแพร่	ผอ.บค./ ผอ.กท./ คณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมฯ/ ศปท./ Admin

แนวทางการการกำกับติดตาม

ตัวชี้วัด	วิธีการปฏิบัติ	การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
คุณภาพการดำเนินงาน	• มีการรายงานผลการดำเนินงานให้วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของแต่ละงาน ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงให้มีทัศนคติที่ดี และให้บริการด้วยใจ	รายงานผลการดำเนินงานต่อประธานคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรม ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง	ศปท.
การปรับปรุงการทำงาน	• มีการจัดอบรมการให้บริการด้วยใจให้กับพนักงาน ลูกจ้าง อาสาสมัคร รปภ. แม่บ้าน และหน่วยซ่อมบำรุง • การประชุมรวมพนักงาน ลูกจ้าง เพื่อรับมอบนโยบายจากผู้อำนวยการ อพวช.	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในรับทราบ พร้อมร่วมกันแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	สอก. / สบก.
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	• มีการจัดทำช่องทางการสื่อสารภายใน - บอร์ดประชาสัมพันธ์ - Group line - e-mail (NSMEveryOne) - จอ LED - Facebook/NSMFamily • การสื่อสารสำหรับบุคคลภายนอก - Website www.nsm.or.th - Youtube NSMThailand - facebook/NSMThailand - Instagram nsmthailand - Twitter @NSMThailand - Tiktok nsmthailand	รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาธุรกิจและเครือข่าย (สธค.) เป็นผู้กำกับติดตามอย่างชัดเจน เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ ทั้งการสื่อสารภายใน และภายนอก เดือนละ 1 ครั้ง	ผอ.สธค.

แนวทางการการกำกับติดตาม

ตัวชี้วัด	วิธีการปฏิบัติ	การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
การเปิดเผยข้อมูล	• ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขององค์กร และประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจการของ อพวช. อย่างถูกต้องและทันเหตุการณ์	✦ ผู้อำนวยการกองบริการลูกค้าสัมพันธ์ (บค.) เป็นผู้กำกับติดตามเรื่องสิทธิประโยชน์ของผู้ใช้บริการอย่างชัดเจน เป็นปัจจุบัน เดือนละ 1 ครั้ง ✦ มีการตรวจสอบข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ อพวช. อย่างถูกต้อง โดย Admin	ผอ.บค/. ผอ.กท./ คณะทำงานส่งเสริมฯ/ Admin
	• ปรับปรุงข้อมูลการเปิดเผยไว้ในลักษณะที่เปิดอ่านได้โดยสะดวก เช่น มีหัวข้อที่ชัดเจนในหน้าแรกของเว็บไซต์ • พัฒนาระบบที่มีความปลอดภัยเพียงพอในการบันทึกการนำเข้า แก้ไข และเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่เปิดเผยไว้ผ่านเว็บไซต์	✦ ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล (กท.) และผู้อำนวยการกองสารสนเทศการตลาด (กต.) เป็นผู้ดูแลเว็บไซต์หลัก และพัฒนาความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ และเป็นปัจจุบัน ไตรมาสละ 1 ครั้ง	ผอ.กท./ ผอ.กต.
	• ตรวจสอบข้อมูลที่เปิดเผยอย่างละเอียด ถูกต้อง เพียงพอ น่าเชื่อถือ และเป็นปัจจุบัน ก่อนการเผยแพร่	✦ คณะทำงานส่งเสริมคุณธรรม ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ Admin เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียด ถูกต้อง ก่อนการเผยแพร่อย่างเป็นทางการ เดือนละ 1 ครั้ง	คณะทำงานส่งเสริมฯ/ Admin